



รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
สถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี

ประจำปีงบประมาณ 2566

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ ที่มุ่งพัฒนาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร รวมถึงป้องกันปัญหาการทุจริต และประพฤตินมิชอบที่อาจสร้างความเสียหายกับองค์กร สถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยพะเยา ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน และผลการประเมิน ITA ของสถาบันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นำมาวิเคราะห์และจัดเป็นข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ ในรายงานฉบับนี้ได้รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อใช้ผลการดำเนินงานมาพัฒนาให้องค์กรมีความโปร่งใสมตามกรอบการประเมิน ITA และการปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานองค์กรให้สามารถ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันธิวัฒน์ พิทักษ์พล)

ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี

สารบัญ

คำนำ	
สารบัญ	หน้า
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	1
ส่วนที่ 2 มาตรการ/กิจกรรม สรุปลงผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม และผลลัพธ์หรือความสำเร็จ	3

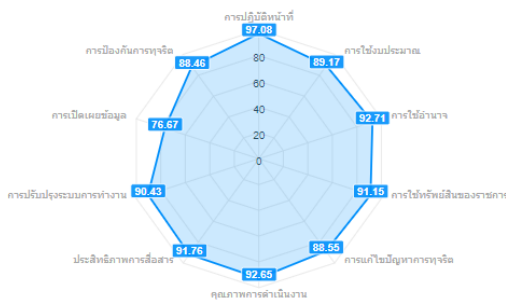
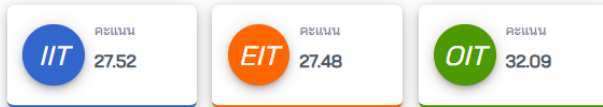
ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปี 2566

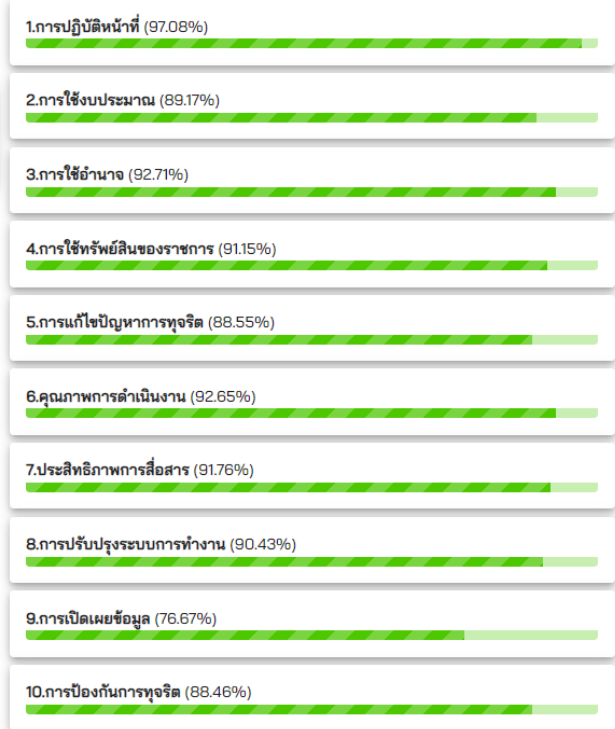
ผลประเมินภาพรวม

คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 87.09 คะแนน

ส่งออกข้อมูล



ระดับผลการประเมิน
A



จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนนในภาพรวม 87.09 คะแนน ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ได้ผลประเมินระดับ A เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ร้อยละ 93.08 รองลงมาการใช้อำนาจ ร้อยละ 92.71 คุณภาพการดำเนินงาน ร้อยละ 92.65 และคะแนนต่ำที่สุด ควรได้รับการปรับปรุง ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล ร้อยละ 76.67 การป้องกันการทุจริต ร้อยละ 88.46 และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ร้อยละ 88.55

คะแนนตามตัวชี้วัด

คะแนน 87.09 คะแนน ระดับผลการประเมิน : A

กรอบประเมิน	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	ค่าเฉลี่ยกรอบประเมิน
IIT	1	การปฏิบัติหน้าที่	97.08	27.52
	2	การใช้งบประมาณ	89.17	
	3	การใช้อำนาจ	92.71	
	4	การใช้ทรัพยากรของทางราชการ	91.15	
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.55	
EIT	6	คุณภาพการดำเนินงาน	92.65	27.48
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.76	
	8	การปรับปรุงการทำงาน	90.43	
OIT	9	การเปิดเผยข้อมูล	76.67	32.09
	10	การป้องกันการทุจริต	88.46	

ข้อเสนอแนะ

จากประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงการดำเนินงานโดยเร่งด่วน จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า ผลคะแนนตัวชี้วัด มีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) 9 ตัวชี้วัด และพบว่ามี 1 ตัวชี้วัด ที่ได้คะแนนน้อยที่สุดและต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายคือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลซึ่งมีคะแนน 76.67 น้อยที่สุด

ส่วนที่ 2

มาตรการ/กิจกรรม สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรมและผลลัพธ์หรือความสำเร็จ

ลำดับ	ประเด็นที่เป็น ข้อบกพร่อง/ พัฒนาให้ดีขึ้น	มาตรการ/กิจกรรม	งบประมาณ	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ หรือกิจกรรม	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการ ดำเนินการ
18	การมีส่วนร่วมใน กระบวนการงบประมาณ มากนักน้อยเพียงใด	<ol style="list-style-type: none"> 1. มาตรการให้บุคลากรมีส่วนร่วม เสนองบประมาณในการจัดทำ แผนการจัดสรรงบประมาณ และ การใช้จ่ายงบประมาณ 2. มาตรการเผยแพร่แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีให้มีการ รับทราบอย่างทั่วถึง 3. มาตรการประชาสัมพันธ์ให้มีการ รับรู้เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ ในการประชุมบุคลากรของสถาบัน 4. โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการและ แผนป้องกันการทุจริตและ ประพฤตินิชอบ สถาบันฯ 	- - - 100,000	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันฯ ได้ทำการเผยแพร่ข้อมูล งบประมาณประจำปี แผนการจัดซื้อ จัดจ้างให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้ รับทราบผ่านเว็บไซต์ หน่วยงานเป็น ประจำ และมีการจัดประชุมเพื่อเสนอ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2. สถาบันได้ทำการเผยแพร่แผนการ ใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรและ หน่วยงานย่อยได้รับทราบ 3. สถาบันได้พัฒนาระบบติดตาม กระบวนการเบิกจ่ายเงินและจัด ประชุม KM เพื่อเน้นการมีส่วนร่วม ของบุคลากรภายในหน่วยงาน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรสถาบันฯ มีส่วนร่วม ในการเสนองบประมาณและ รับทราบถึงแผนการใช้จ่าย งบประมาณ รวมถึงแผนการ จัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน 2. บุคลากรสถาบันฯ มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ ทำให้ผลการ ประเมิน UP ITA ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีผลคะแนนที่เพิ่มขึ้น 3. มีแผนปฏิบัติการและแผน ป้องกันการทุจริตและประพฤตินิ ชอบและมีการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่องทุกปี
08	Q&A		-		

ลำดับ	ประเด็นที่เป็น ข้อบกพร่อง/ พัฒนาให้ดีขึ้น	มาตรการ/กิจกรรม	งบประมาณ	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ หรือกิจกรรม	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการ ดำเนินการ
○13	รายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี	1. มาตรการปรับปรุงการเผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน		1. มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องเผยแพร่ใน เว็บไซต์โดยเป็นข้อมูลที่เป็น ปัจจุบัน	1. เกิดความร่วมมือระหว่าง ผู้รับผิดชอบการประเมินของ แต่ละงานให้มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้แนวทางการพัฒนาและ ยกระดับคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงาน เพื่อขับเคลื่อนการ ประเมิน ITA ของหน่วยงาน และใช้ประโยชน์ข้อมูลในการ บริหารจัดการ
○20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับ การจัดซื้อจัดจ้าง	2. มาตรการปรับปรุงระบบ สารสนเทศในการเก็บรวบรวม ข้อมูล	-	2. มีการจัดทำรายงานประจำปีให้มี เนื้อหาที่ครอบคลุมข้อมูลและ กิจกรรมในทุกๆด้านตามพันธกิจ	
○21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุราย เดือน	3. มาตรการให้หน่วยงานย่อยมีส่วน ร่วมในการเปิดเผยข้อมูลมาก ยิ่งขึ้น	-	3. มีการปรับปรุงเว็บไซต์ของสถาบัน ให้มีข้อมูลครบถ้วนตามเกณฑ์การ ประเมิน	
○22	รายงานผลการจัดซื้อจัด จ้าง หรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี	4. จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการ เตรียมความพร้อมในการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน	-	4. มีการเข้าร่วมจัดประชุมเพื่อ เตรียมความพร้อมในการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน (UP ITA) ของ มหาวิทยาลัย	2. เว็บไซต์ได้รับการปรับปรุงโดย มีข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง เป็น ปัจจุบันและเผยแพร่ข้อมูลให้ ผู้รับบริการทราบผ่านช่องทาง ที่หลากหลาย
○29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต และ ประพฤติมิชอบ	5. มอบหมายบุคลากรเข้าร่วม กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานที่ มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	-		3. มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียได้ให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตส่งผลให้
		6. สอดแทรกความรู้และความ ตระหนักด้านคุณธรรมและความ	-		

ลำดับ	ประเด็นที่เป็น ข้อบกพร่อง/ พัฒนาให้ดีขึ้น	มาตรการ/กิจกรรม	งบประมาณ	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ หรือกิจกรรม	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการ ดำเนินการ
		<p>โปร่งใสในการดำเนินงานใน กิจกรรมต่างๆ ของสถาบันอย่าง สม่ำเสมอ</p> <p>7. จัดทำข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนให้ อยู่ในรูปแบบที่ถูกต้อง</p>			<p>เกิดความโปร่งใสในการ ทำงานดีขึ้น</p> <p>4. ไม่มีปัญหาการร้องเรียนด้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ในหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา</p> <p>5. บุคลากรมีความรู้และความ ตระหนักด้านการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงาน</p>

