



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน  
สถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ ที่มุ่งพัฒนาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร รวมถึงป้องกันปัญหาการทุจริต และประพฤตินิยมชอบที่อาจสร้างความเสียหายกับองค์กร สถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยพะเยา ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน และผลการประเมิน ITA ของสถาบันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นำมาวิเคราะห์และจัดเป็นข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาให้องค์กรมีความโปร่งใสดำเนินการประเมิน ITA และการปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานองค์กรให้สามารถ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันธิวัฒน์ พิทักษ์พล)

ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี

## สารบัญ

คำนำ	หน้า
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	1
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	6
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	
(2) การให้บริการและระบบ E-Service	
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	
(6) กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	
(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	
ส่วนที่ 3 การกำหนดวิธีการและนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ	8

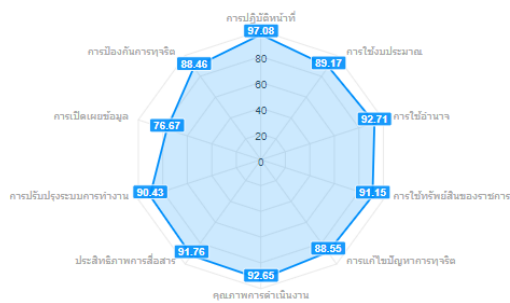
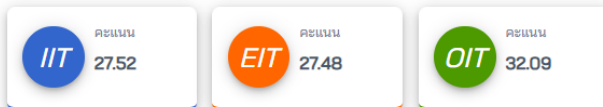
## ส่วนที่ 1

### ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปี 2566

#### ผลประเมินภาพรวม

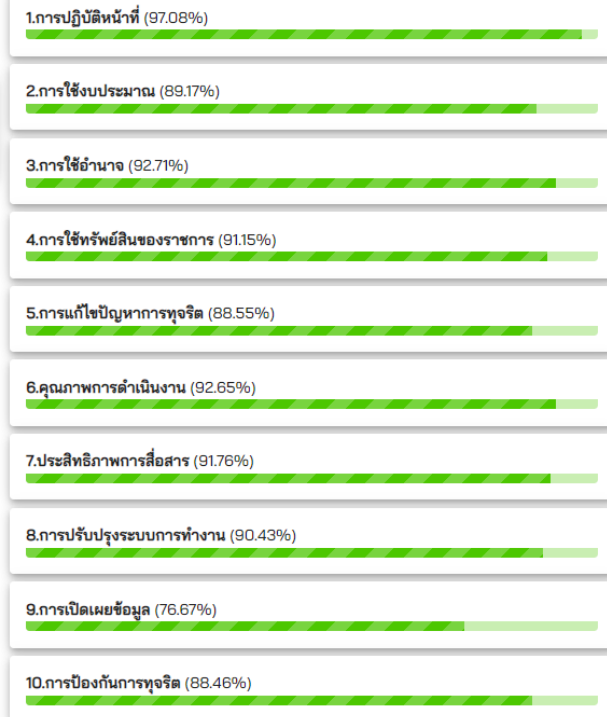
คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 87.09 คะแนน

ส่งออกรายละเอียด



ระดับผลการประเมิน

A



#### การวิเคราะห์ผลการประเมิน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ประจำปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนนในภาพรวม 87.09 คะแนน ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ได้ผลประเมินระดับ A เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ร้อยละ 93.08 รองลงมาการใช้อำนาจ ร้อยละ 92.71 คุณภาพการดำเนินงาน ร้อยละ 92.65 และคะแนนต่ำที่สุด ควรได้รับการปรับปรุง ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล ร้อยละ 76.67 การป้องกันการทุจริต ร้อยละ 88.46 และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ร้อยละ 88.55

คะแนนตามตัวชี้วัด

คะแนน 87.09 คะแนน ระดับผลการประเมิน : A

กรอบประเมิน	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	ค่าเฉลี่ยกรอบประเมิน
IIT	1	การปฏิบัติหน้าที่	97.08	27.52
	2	การใช้งบประมาณ	89.17	
	3	ใช้อำนาจ	92.71	
	4	ใช้ทรัพยากรของทางราชการ	91.15	
	5	แก้ไขปัญหาการทุจริต	88.55	
EIT	6	คุณภาพการดำเนินงาน	92.65	27.48
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.76	
	8	ปรับปรุงการทำงาน	90.43	
OIT	9	การเปิดเผยข้อมูล	76.67	32.09
	10	การป้องกันการทุจริต	88.46	

ข้อเสนอแนะ

จากประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงการดำเนินงานโดยเร่งด่วน จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า ผลคะแนนตัวชี้วัด มีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) 9 ตัวชี้วัด และพบว่ามี 1 ตัวชี้วัด ที่ได้คะแนนน้อยที่สุดและต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายคือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลซึ่งมีคะแนน 76.67 น้อยที่สุด

จากแนวทางการจำแนกประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนา สถาบันฯ ได้ทำการคัดกรองข้อมูลในรายละเอียดตามแบบการประเมินทั้ง 3 แบบ เพื่อนำมาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการปรับปรุง โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์คือประเด็นที่ต้องมีการปรับปรุงอย่างเร่งด่วนคือด้านการเปิดเผยข้อมูล และประเด็นที่สามารถพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

## ส่วนที่ 2

### การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันฯ ในปี พ.ศ. 2566

สรุปการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566 ของสถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ทั้ง 7 ประเด็น ดังนี้

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ	จากการประเมิน ITA ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ พบว่า บุคคลภายนอกบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานสามารถปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสให้สูงขึ้นอีก โดย สาเหตุอาจเกิดจากบุคคลภายนอกไม่สามารถเข้าถึงการประชาสัมพันธ์โครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ที่สถาบันฯ ดำเนินการ
2. การให้บริการและระบบ E-Service	จากการประเมิน ITA ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service พบว่า บุคคลภายนอกบางรายมีความเห็นว่าสถาบันฯ ไม่มีการดำเนินงาน ซึ่งบุคคลภายนอกอาจไม่มีความคุ้นชินกับการใช้บริการ E-Service และมักจะติดต่อบริการโดยตรงทางโทรศัพท์หรือเข้ามาที่สำนักงาน
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	จากการประเมิน ITA ในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ พบว่า บุคคลภายนอกบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน เข้าถึงยาก รวมถึงข้อมูลที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการนั้น ยังขาดความชัดเจนที่เพียงพอ โดยสาเหตุอาจเกิดจากการเผยแพร่ ข้อมูลอาจไม่หลากหลาย ไม่ครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน หรือเว็บไซต์ของหน่วยงานมีความซับซ้อนและเข้าถึงข้อมูลได้ยาก เป็นต้น
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	จากการประเมิน ITA ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า บุคลากรภายในบางรายอาจไม่ทราบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยสาเหตุอาจเกิดจากบุคลากรผู้นั้นไม่ได้ศึกษาแนวปฏิบัติ เป็นต้น

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	จากการประเมิน ITA ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า บุคลากรภายในบางรายไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของส่วนงานที่รับผิดชอบ โดยสาเหตุอาจเกิดจากผู้ที่ทำหน้าที่ในการจัดทำงบประมาณของสถาบันฯ จะมีแค่บางส่วนที่รับผิดชอบเท่านั้น เป็นต้น
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	จากการประเมิน ITA ในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่า ไม่มีปัญหาในการดำเนินงาน
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	จากการประเมิน ITA ในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่า บุคลากรภายในบางรายมีความเห็นว่าสถาบันฯ ยังขาดกลไกและมาตรการในการแก้ไขปัญหาและป้องกันการทุจริต และไม่ทราบช่องทางที่สามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริต ต่อหน้าที่ โดยสาเหตุอาจเกิดจากบุคลากรไม่ทราบถึงช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของสถาบันฯ ที่มีอยู่บนเว็บไซต์หลักหน้าแรกซึ่งสามารถที่เข้าถึงได้ง่ายอยู่แล้ว

### ส่วนที่ 3

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติของสถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ในปี พ.ศ. 2567

สถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้วิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 ในประเด็นต่างๆ และได้กำหนด มาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในปี พ.ศ. 2567 ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	มาตรการแนวทาง			
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	จากการประเมิน ITA ในประเด็น กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ พบว่า บุคคลภายนอกบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานสามารถปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสให้สูงขึ้นอีก	<b>มาตรการปรับปรุงระบบการทำงาน</b> ประชาสัมพันธ์ โครงการ/กิจกรรม ที่ เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ให้ สาธารณะชนได้ทราบ	มอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการ ปฏิบัติงานเมื่อ ดำเนินการแล้วเสร็จ สรุปลผลการ ดำเนินการในรูปแบบที่เข้าใจง่ายและ เผยแพร่ในเว็บไซต์และเฟซบุ๊กของ สถาบัน	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	หัวหน้างานแผนงาน
2. การให้บริการและระบบ E-Service	จากการประเมิน ITA ในประเด็น การให้บริการและระบบ E-Service พบว่า บุคคลภายนอกบางรายมีความเห็นว่าสถาบันฯ ไม่มีการดำเนินงาน	<b>มาตรการปรับปรุงการให้บริการ</b> 1. พัฒนาช่องทางการเผยแพร่โครงการที่ บุคคลภายนอกสามารถเข้ามามีส่วนร่วม ให้สาธารณะชนได้ทราบ 2. ปรับปรุงระบบ E-Service และ ประชาสัมพันธ์ให้	1.มอบหมายผู้รับผิดชอบในโครงการที่บุคคลภายนอกสามารถเข้ามามีส่วนร่วม ให้เผยแพร่การให้บริการ E-Serviceในรูปแบบเข้าใจง่ายเผยแพร่ ในเว็บไซต์ 2.มอบหมายผู้รับผิดชอบพัฒนาการ ให้บริการ E-service เพิ่มมากขึ้น	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	งานการเงิน



การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	มาตรการแนวทาง			
		บุคคลภายนอก สามารถเข้าถึงได้ง่าย			
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	จากการประเมิน ITA ในประเด็น ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ พบว่า บุคคลภายนอก บางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน เข้าถึงยาก รวมถึงข้อมูลที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการนั้น ยังขาดความชัดเจนที่เพียงพอ	มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร พัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย และข้อมูลที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการนั้น ให้มีความหลากหลายเป็นปัจจุบัน	1.มอบหมายผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมประชุม เพื่อพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของ สถาบันทั้งเว็บไซต์ เฟสบุ๊ก แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ ให้บุคคลภายนอกเข้าถึงง่าย 2. มอบหมายผู้ที่เกี่ยวข้องปรับปรุงข้อมูลที่เผยแพร่ตามช่องทางต่างๆ ให้มีความหลากหลายและเป็นปัจจุบัน	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	งานออกแบบนวัตกรรม
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	จากการประเมิน ITA ในประเด็น กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า บุคลากรภายในบางรายอาจไม่ทราบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ	<b>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพย์สินราชการ</b> บุคลากรของสถาบันนวัตกรรมฯ ต้องรับทราบ และถือปฏิบัติตามหนังสือสั่งการเกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการ	1. มอบหมายบุคลากรที่รับผิดชอบ ดำเนินการแจ้งเวียนแนวปฏิบัติเรื่องการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน 2. ผู้บริหารแจ้งให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติ	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	งานธุรการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้	จากการประเมิน ITA ในประเด็น กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัด	<b>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ</b> บุคลากรของ	1.มอบหมายบุคลากรที่รับผิดชอบ ดำเนินการแจ้ง แผนการใช้จ่าย	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	งานพัสดุ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	มาตรการแนวทาง			
งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	จ้าง พบว่า บุคลากรภายในบางรายไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของส่วนงานที่รับผิดชอบ	สถาบัน ต้องรับทราบและมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ	งบประมาณประจำปีและสร้าง การรับรู้ในรูปแบบต่างๆ 2. ผู้บริหารจัดประชุมชี้แจงให้กับบุคลากรได้รับทราบ		
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	จากการประเมิน ITA ในประเด็น กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่า ไม่มีปัญหาในการดำเนินงาน	<b>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล</b> บุคลากร มีการรับรู้ที่ถูกต้องตามหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง และมีการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	1.มอบหมายงานบุคคล เพื่อ สร้าง การรับรู้ที่ถูกต้อง 2. ผู้อำนวยการ สำนักต่างๆ สร้างการ รับรู้ที่ถูกต้องกับผู้ใต้บังคับบัญชา ตามหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	งานบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	จากการประเมิน ITA ในประเด็น กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่า บุคลากรภายในบางรายมีความเห็นว่าสถาบันฯ ยังขาดกลไกและมาตรการในการแก้ไข ปัญหาและป้องกันการทุจริต และ ไม่ทราบช่องทางที่สามารถแจ้งให้ข้อมูล	<b>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารประชาสัมพันธ์</b> ช่องทาง การรับเรื่อง ร้องเรียนที่มีอยู่บนเว็บไซต์หลักหน้าแรก ของสำนักงาน โดยสามารถยื่นเรื่องได้ 3 ช่องทาง ดังนี้ 1. จัดทำเป็นหนังสือ 2. ร้องเรียนผ่านช่องทางเว็บไซต์ 3. ร้องเรียนด้วย	1. มอบหมายบุคลากรที่รับผิดชอบ งานประชาสัมพันธ์เพิ่มช่องทาง ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการรับเรื่อง ร้องเรียนในรูปแบบ ต่างๆ เช่น Infographic Facebook 2. ผู้บริหารแจ้งให้บุคลากรรับทราบ	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	รองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหาร

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	มาตรการแนวทาง			
		ตนเอง ให้บุคคลภายนอก รับทราบและสามารถเข้าถึง ได้ง่ายมากยิ่งขึ้น			

