รายงานการวิเคราะห์และประเมินผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
สถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยพะเยา

ส่วนที่ 1: สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามที่สถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยพะเยาได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา (University of Phayao Integrity and Transparency Assessment: UP ITA) เพื่อมุ่งพัฒนาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการและ ตอบสนองต่อผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้สถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีได้เข้าร่วมโครงการ UP ITA ประจำปี พ.ศ. 2568 และได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยสถาบันฯ มีคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 77.46 คะแนน ผลการประเมินระดับ “ต้องปรับปรุง” เพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ สถาบันฯ จึงนำผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาวิเคราะห์ประเด็นที่ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนา เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในองค์กรให้ดีขึ้น

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยพะเยา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายละเอียดการประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้	ระดับผลประเมิน
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ร้อยละ 30	25.03	-
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ร้อยละ 30	26.72	-
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ร้อยละ 40	25.71	-
คะแนนรวม	**ร้อยละ 100**	**77.46**	**ต้องปรับปรุง**

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยพะเยา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แยกตามตัวชี้วัด

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	85.94
2	การใช้งบประมาณ	IIT	85.68
3	การใช้อำนาจ	IIT	97.40
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	78.65
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	69.53
6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	73.03
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	97.44
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT	96.71
9	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	60.00
10	การป้องกันการทุจริต	OIT	75.00

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับหน่วยงาน สถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำปี พ.ศ. 2568 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดมีคะแนนเรียงตามลำดับสูงสุด ได้แก่ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนน 97.44 คะแนน, การใช้อำนาจ มีคะแนน 97.40 คะแนน, การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนน 96.71 คะแนน, การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนน 85.94 คะแนน, การใช้งบประมาณ มีคะแนน 85.68 คะแนน, การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนน 78.65 คะแนน, การป้องกันการทุจริต มีคะแนน 75.00 คะแนน, คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนน 73.03 คะแนน, การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนน 69.53 คะแนน, และการเปิดเผยข้อมูล มีคะแนน 60.00 คะแนน ตามลำดับ



ภาพ 1 : RADAR CHART ระบบประเมิน UP TIA ของสถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 2: การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตามตัวชี้วัด

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถจำแนกตัวชี้วัดออกเป็นกลุ่มเพื่อกำหนดแนวทางดำเนินการ ดังนี้

<u>กลุ่มที่ 1 ตัวชี้วัดที่ต้องเร่งปรับปรุง</u> คือกลุ่มตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยกว่า 80 คะแนน ได้แก่ **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** มีคะแนน 78.65 คะแนน สถาบันนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้ดำเนินการควบคุมการยืม-คืนพัสดุตามขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด และได้ดำเนินการจัดทำประกาศของสถาบันฯ ในเรื่องแนวปฏิบัติในการยืม-คืนครุภัณฑ์ เพื่อเป็นแนวทางการในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ นอกจากนี้สถาบันฯ ยังได้ดำเนินการจัดทำคู่มือการขออนุญาตใช้รถตู้และควบคุมการใช้รถตู้ของสถาบัน และคู่มือการซ่อมแซมพัสดุของสถาบัน เพื่อเป็นแนวทางในการควบคุมการใช้ทรัพย์สินและเป็นแนวทางให้บุคลากรของสถาบันฯ ใช้ยึดถือปฏิบัติในแนวทางเดียวกันและเผยแพร่ให้บุคลากรรวมทั้งผู้ใช้บริการอื่นๆ ได้ทราบถึงแนวทางมากยิ่งขึ้น, **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** มีคะแนน 69.53 คะแนน สถาบันฯ ต้องเพิ่มกระบวนการในการพิจารณาข้อร้องเรียนการทุจริต มีช่องทางในการร้องเรียน กรณีทุจริตผ่านทางเว็ปไซต์ของสถาบันฯ และช่องทางติดต่อโดยตรงกับผู้บริหารสูงสุดของสถาบันฯ ทั้งนี้สถาบันฯ อาจจะเพิ่มช่องทางการร้องเรียนการทุจริตที่หลากหลายและประชาสัมพันธ์กระบวนการในการร้องเรียนและแก้ไขปัญหาการทุจริตให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายได้รับทราบอย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น, **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** มีคะแนน 73.03 คะแนน สถาบันฯ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่างๆ ตามภารกิจของสถาบันฯ มีการกำกับติดตามการดำเนินงานทุกรายไตรมาส และรายงานมหาวิทยาลัยทราบตามที่มหาวิทยาลัย

กำหนด ในด้านการปฏิบัติงานต่างๆ ของสถาบันฯ ได้มีการพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน โดยส่งเสริมให้บุคลากรจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงาน คู่มือการปฏิบัติงาน และคู่มือการให้บริการเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานและการให้บริการแก่ผู้มารับบริการครอบคลุมตามภารกิจในด้านต่างๆ ของสถาบันฯ รวมทั้งมีการสำรวจความความพึงพอใจและความคิดเห็นจากผู้รับบริการ เพื่อนำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้คะแนนการประเมินจากตัวชี้วัดดังกล่าวอาจจะสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้เสียภายนอกอาจจะรับรู้การดำเนินงานของสถาบันฯ ยังไม่ทั่วถึง ซึ่งสถาบันฯ ควรต้องเร่งปรับปรุงในการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติงาน รวมทั้งนำผลการสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาปรับปรุงการดำเนินงานตามหลักการ PDCA ต่อไป, **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** มีคะแนน 60.00 คะแนน ทั้งนี้ เกณฑ์ในการเปิดเผยข้อมูลบนเว็ปไซต์ที่กำหนดของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มีการปรับปรุง สถาบันฯ มีการดำเนินการอัปเดทข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ITA ของสถาบันฯ เพื่อกำกับดูแลความถูกต้องของข้อมูลก่อนการนำเข้าระบบประเมิน ทั้งนี้ ข้อมูลที่สถาบันฯ นำเข้าอาจจะมีบางส่วนที่ยังไม่ครบถ้วนหรือยังไปอัปเดทเป็นปัจจุบัน ดังนั้น สถาบันฯ ควรมีการตรวจสอบข้อมูลให้มากยิ่งขึ้น เพื่อความครบถ้วนและสมบูรณ์ของข้อมูล, และ**ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** มีคะแนน 75.00 คะแนน สถาบันฯ มีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อควบคุมและป้องกันการทุจริตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในสถาบันฯ โดยเพิ่มแผนการติดตามและรายงานไปยังผู้บริหารของสถาบันฯ ทุก 6 เดือนรวมทั้งมีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรม ให้ผู้บริหารประกาศมอบนโยบาย No Gift Policy ไม่รับของขวัญ ของกำนัล แลกเปลี่ยนกับการปฏิบัติงาน ให้แก่บุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้การปฏิบัติงานและการให้บริการเป็นไปอย่างเท่าเทียมและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนเผยแพร่ไปยังผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยผ่านทางสื่อออนไลน์และเว็บไซต์ของสถาบันฯ

<u>กลุ่มที่ 2 ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาเพิ่ม</u> คือกลุ่มตัวชี้วัดที่มีช้วงคะแนนตั้งแต่ 80 – 89.99 คะแนน ได้แก่ **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** มีคะแนน 85.94 คะแนน สถาบันฯ ส่งเสริมให้บุคลากรจัดทำคู่มือการให้บริการเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานและการให้บริการแก่ผู้มารับบริการทุกคนอย่างเท่าเทียม เสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ และโปร่งใส ตรวจสอบได้ ผู้บริหารของสถาบันฯ ประกาศมอบนโยบาย No Gift Policy ไม่รับของขวัญของกำนัล แลกเปลี่ยนกับการปฏิบัติงาน ให้แก่บุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้การปฏิบัติงานและการให้บริการเป็นไปอย่างเท่าเทียมและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และ**ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ**มีคะแนน 85.68 คะแนน สถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณและแผนการจัดซื้อจัดจ้าง และดำเนินการควบคุมให้เป็นไปตาม พรบ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยได้สำรวจความจำเป็นและความต้องการใช้พัสดุจากบุคลากรภายในสถาบันฯ ดำเนินการสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุของสถาบันฯ รายงานต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ เป็นประจำทุกรายไตรมาส รวมทั้งรายงานให้บุคลากรในที่ประชุมบุคลากรสถาบันฯ ประจำไตรมาส เพื่อรับทราบข้อมูลในการจัดซื้อจัดจ้างและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าว

<u>กลุ่มที่ 3 ตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับ</u> คือกลุ่มตัวชี้วัดที่มีคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป ได้แก่ **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** มีคะแนน 97.40 คะแนน สถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดทำระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบประจำปี โดยกำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน หลักฐานเพื่อประกอบการประเมิน และคะแนนในแต่ละหลักเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังได้จัดทำแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันตามความรู้ความสามารถและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบันฯ และได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคลให้กับบุคลากรทุกคนอย่างเท่าเทียม ดำเนินการฝึกอบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับงานปฏิบัติงาน

ให้กับบุคลากร เพื่อพัฒนาศักยภาพและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งยังได้จัดทำประกาศ แนวปฏิบัติในการปฏิบัติงาน และเผยแพร่ประกาศ แนวปฏิบัติ รวมทั้งประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 ให้บุคลากรได้รับทราบผ่านการประชุมบุคลากรและบนเว็ปไซต์ของสถาบัน, **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** มีคะแนน 97.44 คะแนน สถาบันฯ มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลากหลายช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์ของสถาบันฯ, Facebook ของสถาบันฯ, Line และสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่อาคารสำนักงานของสถาบันฯ ทั้งที่เป็นการสื่อสารในรูปแบบทางเดียว (One way communication) และรูปแบบการสื่อสารแบบสองทาง (Two way communication) นอกจากนี้ยังมีช่องทางการร้องเรียนต่างๆ ทางหน้าแรกในเว็ปไซต์ของสถาบันฯ เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน รวมทั้งมีคณะกรรมการสื่อสารองค์กรที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ของสถาบัน ฯ ให้ครอบคลุมทุกพันธกิจด้วย และ**ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** มีคะแนน 96.71 คะแนน สถาบันฯ ได้ทำการพัฒนาระบบบันทึกและรายงานผลการดำเนินงาน กิจกรรมและโครงการของสถาบันฯ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ของสถาบันฯ และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการให้บริการได้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งมีการสำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นจากผู้รับบริการ เพื่อนำข้อคิดเห็นและเสนอแนะมาปรับปรุงการปฏิบัติงานและพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นไป

ส่วนที่ 3: การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ต่อตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการที่ 1 การปรับปรุง / ยกระดับคุณภาพการดำเนินงาน 1) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ที่ชัดเจน 2) การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณและแผนการจัดซื้อจัดจ้าง 3) จัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาส 4) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ 5) จัดอบรมพัฒนาบุคลากรด้านการบริหารคุณภาพ	**ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** สะท้อนว่ากระบวนการดำเนินงานยังขาดระบบการติดตามประเมินผลและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง รายงานผลยังไม่ชัดเจนขาดการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกระดับ จึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาเป็นลำดับแรก	1) ทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการ 2) กำหนด KPI รายบุคคลและรายหน่วยงาน 3) ติดตามผลทุกไตรมาส 4) สรุปและรายงานผลประจำปี 5) เผยแพร่รายงานผลผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน	ต.ค. 68 ถึง ก.ย. 69	- รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร - หัวหน้าสำนักงาน - หัวหน้างาน - งานแผนงาน
มาตรการที่ 2 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการ 1) จัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินของราชการและเผยแพร่ทางเว็บไซต์ 2) จัดทำระบบลงทะเบียนและตรวจนับทรัพย์สินประจำปี 3) จัดอบรมบุคลากรเกี่ยวกับระเบียบการใช้ทรัพย์สิน 4) จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ "ใช้ทรัพย์สินราชการอย่างประหยัดและคุ้มค่า"	**ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** ซึ่งสะท้อนว่าอาจยังขาดระเบียบ/คู่มือการใช้ทรัพย์สินที่ชัดเจน ระบบตรวจสอบ/กำกับดูแลยังไม่สม่ำเสมอ และการสื่อสารแนวปฏิบัติไปยังบุคลากรยังไม่ทั่วถึง	1) จัดทำคู่มือและเผยแพร่ 2) ตรวจนับทรัพย์สินประจำปี 3) จัดอบรมบุคลากร 4) ติดตามและประเมินผลการใช้ทรัพย์สิน 5) เผยแพร่แนวปฏิบัติให้บุคลากรทุกคนรับทราบ	พ.ย. 68 ถึง ส.ค. 69	- รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร - หัวหน้าสำนักงาน - หัวหน้างาน - งานพัสดุ
มาตรการที่ 3โครงการพัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ 1) ทบทวนและปรับปรุงเว็บไซต์ให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ OIT ทุกข้อ 2) มอบหมายผู้รับผิดชอบ OIT แต่ละข้อให้ชัดเจน 3) จัดทำปฏิทินการอัปเดตข้อมูลบนเว็บไซต์ 4) เพิ่มช่องทางเปิดเผยข้อมูล เช่น Social Media, QR Code	**ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** มีช่องว่างในการเผยแพร่ข้อมูลให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ OIT โดยเฉพาะความเป็นปัจจุบันของข้อมูลและความสมบูรณ์ของเนื้อหาบนเว็บไซต์	1) สำรวจข้อมูลที่ยังขาดตามเกณฑ์ OIT 2) ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ 3) ตรวจสอบความครบถ้วนรอบที่ 1 4) อัปเดตและดูแลข้อมูลต่อเนื่อง 5) เผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเสริม	ต.ค. 68 ถึง ก.ย. 69	- รองผู้อำนวยการ - หัวหน้าสำนักงาน - หัวหน้างาน - งานประชาสัมพันธ์

มาตรการ /โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ต่อตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการที่ 4 โครงการเสริมสร้างกลไกการแก้ไขปัญหาการทุจริต 1) จัดทำ/ปรับปรุงช่องทางร้องเรียนการทุจริตให้หลากหลาย 2) กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการจัดการข้อร้องเรียน 3) จัดทำรายงานสรุปผลการร้องเรียนเผยแพร่ต่อสาธารณะ 4) จัดกิจกรรมรณรงค์ No Gift Policy และ Zero Tolerance	**ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** ยังขาดช่องทางร้องเรียนที่เข้าถึงง่าย และกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนที่โปร่งใส การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อควบคุมและป้องกันการทุจริตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในสถาบันฯ	1) ปรับปรุงช่องทางร้องเรียน (ออนไลน์/ออฟไลน์) 2) ประกาศแนวปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียน 3) จัดกิจกรรมรณรงค์ แผนการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต 4) สรุปรายงานเผยแพร่ทุก 6 เดือน 5) ติดตามผลและประเมินประสิทธิภาพ	ต.ค. 68 ถึง ก.ย. 69	- ผู้อำนวยการ - รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร - หัวหน้าสำนักงาน - หัวหน้างาน
มาตรการที่ 5 การรักษาระดับตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูง 1) รักษาระบบการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 2) พัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน 3) จัดทำ Best Practice เพื่อเป็นต้นแบบ 4) ผู้บริหารดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามคู่มือหรือแนวทางอย่างเคร่งครัด	**ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** ทั้ง 3 ตัวชี้วัดได้คะแนนดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานและถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดีอย่างต่อเนื่อง	1) ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) จัดประชุมทบทวนทุกไตรมาส 3) ผู้บริหารกำกับดูแล ให้บุคลากรในสังกัดปฏิบัติตามคู่มือหรือแนวทาง 4) จัดกิจกรรม หรือโครงการของหน่วยงาน ผ่านการจัดประชุม กิจกรรม หรือโครงการ 5) สรุปผลและรายงานผู้บริหาร	ต.ค. 68 ถึง ก.ย. 69	- ผู้อำนวยการ - รองผู้อำนวยการ - หัวหน้าสำนักงาน - หัวหน้างาน - ทุกงาน